

## Möte med Forum för Regional Utvecklingspolitik

**Tid:** Tisdag den 30 september 2008 klockan 09.00

**Plats:** Sambiblioteket, Härnösand

**Lokal:** Olof Högbergsalen

### Närvarande:

#### *Politiker:*

Benny Eriksson	Landstinget
Glenn Nordlund	Kommunförbundet, Örnsköldsvik
Sten Ove Danielsson	Kommunförbundet, Ånge
Jan Johansson	Kommunförbundet, Kramfors
Thomas Tejle	Kommunförbundet, Sollefteå
Roy Resare	Kommunförbundet, Sundsvall
Lars Persson	Kommunförbundet, Sundsvall

#### *Tjänstemän:*

May Andersson	Kommunförbundet
Marita Skog	Landstinget
Jan Sahlén	Landstinget
Sten Olov Altin	Länsstyrelsen
Kurt Johansson	Länsstyrelsen
Gustav Malmqvist	Landstinget (föredragande §1)
Linda Hallgren	Landstinget/ Mittnordenkommittén
Lotta Bovidsson	Landstinget

#### *Nutek*

Per Grängsjö	chef programkontoret
Anders Mattsson	beredningshandläggare
Tor Palmqvist	beredningshandläggare

Benny Eriksson hälsar välkommen och öppnar sammanträdet.

Inleder diskussion kring den låga närvaron bland politiker. Exempel på orsaker och förslag till åtgärder som framkom under diskussionen:

- Tidigare var Forum kopplat till kommunförbundets styrelse, numera söks en koppling till strukturfondspartnerskapet, RTP och Lilla Partnerskapet
- Styrdokumentet för Forum greppade för stora frågor, kanske för få regionala frågor
- Ändrad mötesplan
- Förslag på ärenden: - FORUM inspel till nya Östersjöstrategin, Regionala systemanalysen
- Viktigt att diskutera strukturfondsärenden, även jämtländska projekt. Vad tycker Forum är viktigt? Se helheten.
- Bra om Forum kan ”leverera” en helhetsinformation – vad händer i länet?
- Vad händer 2009? – planera frågorna inför Forum

## § 1 Internationella arbetet

### *Bilaga 1 Internationell samverkan*

#### **a) Internationell överenskommelse**

Gustav Malmqvist föredrar förslaget till internationell överenskommelse med att inledningsvis beskriva framkomsten av dokumentet, genom workshop och arbetsmöten.

Överenskommelse som slår fast Forums roll i det internationella arbetet, istället för att utarbeta ytterligare en strategi. Enligt förslaget är Forums roll:

- Strategiska mål
- Framgångsfaktorer
- Samverkan
- Gemensamma aktiviteter

Under diskussionen betonas vikten av gemensamma aktiviteter istället för ny strategi, att det råder samstämmighet och förtroende i det internationella arbetet. Det är ett gemensamt ansvar att marknadsföra länet, dess möjligheter och företag.

Förslag till förtydligande i sista meningen, första stycket: kompletteras med ”genom kommunförbundet” efter ”samtliga kommer”.

Forum beslutar

a t t godkänna förslaget till internationell överenskommelse samt

a t t överenskommelsen förtydligas enligt förslaget

#### **b) Mid Sweden Office**

Glenn Nordlund rapporterar från ägarrådets höstmöte i Bryssel som behandlade budget, verksamhetsplan och prioriteringar. Inga beslut tog på höstmötet, däremot var det öppna diskussioner. Ytterligare ambitionsökning finansieras med projektpengar, inget nytillskott.

Bra ägarråd med bra diskussioner.

Med tanke på de regionspänningar som kan uppstå är det en utmaning att kunna hantera helheter och styrdokument. MSO är en aktör som

bedriver verksamhet i detta sammanhang, som har ansvaret att informera och bidra till tillit.

Den utvärdering som genomförts har bland annat tittat på prioriteringar i verksamheten - EU-kunskap till länet vs länskunskap till EU.

Ordföranden uppmanar alla att nyttja Brysselkontoret betydligt bättre.

Forum beslutar

a t t lägga rapporten med godkännande till handlingarna.

### c) CPMR

Benny Eriksson rapporterar från Baltic Sea Mission inom CPMR där transportfrågor, TEN och Bottniska korridoren behandlats. Ett sätt att använda ett sådant nätverk är att lyfta in viktiga frågor från vår region. Nästa möte kommer att diskutera syftet och meningen med ”föreningen”, jordbrukspolitiken och vitbok om anpassning av klimatförändringar. Förslås att rapporter från CPMR delges FORUM.

Forum beslutar

a t t rapporterna från CPMR delges Forum samt

a t t lägga rapporten med godkännande till handlingarna.

## § 2 Gemensamt yttrande RTP

### *Bilaga 2: Gemensamt yttrande RTP-remissen*

Förslaget till gemensamt yttrande över RTP-remissen föredras. Förslaget bygger på det yttrande som landstinget antagit och det som kommunförbundet kommer att anta den 17 oktober. För att understryka vikten av ett väl fungerande partnerskap har landstinget och kommunförbundet valt att lägga tonvikten på programgenomförandet i sitt gemensamma yttrande. Bland annat föreslås att länsstyrelsen väger in partnernas synpunkter och möjlighet till delaktighet, innan beslut om ny programorganisation tas.

Sten Ove Danielsson väcker idén om en gemensam överenskommelse för det regionala tillväxtarbetet, likt den internationella överenskommelsen.

Forum beslutar

a t t anta förslaget till gemensamt yttrande över RTP-remissen under förutsättning att kommunförbundet fattar sitt beslut den 17 oktober.

## § 3 Mål 2

Kurt Johansson rapporterar att beslutsmöte den 23-24 oktober inte har några ärenden pga inställd ansökningsomgång. Däremot kommer tidigare bordlagda ärenden att behandlas, dock ej Timrå EON Arena på

grund av ofullständig ansökan enligt Nutek. Destinationsprojektet kommer upp först i december, vilket är ett problem för medfinansiärerna då pengarna inte kan föras över på nästa verksamhetsår. Planerna på fortsatt bredbandsutbyggnad i glesbygd diskuteras. Utbyggnaden motiveras med de företag som är verksamma i glesbygden, men kan ändå ifrågasättas på grund av att det inte finns någon efterfrågan.

Forum beslutar

a t t lägga rapporten till handlingarna.

#### § 4 Information och dialog med Nutek

Benny Eriksson redogör för innehållet i den skrivelse som skickats till Nutek. I sitt svar anger Nutek att man kommit ikapp och nu uppfyller de krav som ställdes i skrivelsen. Vidare erbjöd man sig att delta i beredningsdiskussioner i länet, exempelvis Forum och Lilla Partnerskapet.

Sten Ove Danielsson konstaterar att det tidigare var problem men att Nutek numera är öppnare för en dialog.

Paus

Benny Eriksson hälsar Per Grängsjö, Anders Mattsson och Tor Palmqvist från Nutek välkommen.

Per Grängsjö inleder med att beskriva hur Nutek startade sin verksamhet som förvaltande myndighet, med det fulla ansvaret gentemot kommissionen. Det är Nutek som fattar besluten.

Tidigare var det länsstyrelserna som hade ett beredningssekretariat, samtidigt som man hanterade sin egen medfinansiering. Risken var att den regionalpolitiska förankringen tog för stort utrymme och resulterade i att vissa projekt underkändes av EU, med besvärliga återbetalningskrav som följd. Problemet löstes genom att Nutek blev förvaltande myndighet med laglighetsprövning frikopplat från regionalpolitiken (läs Ist). För att säkerställa den regionalpolitiska aspekten inrättades Strukturfondspartnerskap vars beslut är tvingande prioriteringar.

Av 152 ansökningar har 17 avslagits av Strukturfondspartnerskapet och 18 av Nutek. Nutek kan även diskutera projektidéer, inte bara färdiga projekt. Som förvaltningsmyndighet äger Nutek problemen. Från början var ärendehanteringsprogrammet NYPS försenat men nu fungerar det betydligt bättre. Förseningarna i beslutsexpedieringen berodde bland annat på att Nedre Norrland släppte iväg ärenden för beslut innan de var färdigberedda, vilket resulterade i en eftersläpning vid expedieringen. Resultatet blev dock att projektbeslut kunde tas snabbare. Övre Norrland arbetade annorlunda. Där släpptes inget till Strukturfondspartnerskapet förrän projektärendena var helt beredda.

Sedan starten har det varit snudd på konflikt mellan Strukturfonds-  
partnerskapet och Nutek, men med den nya ordföranden kan detta  
förändras. Som ny ordförande är Britt Wohlin mer dynamisk.

Idag är målsättningen 4 månaders handläggning från komplett ansökan  
till beslut och 1 mån från ansökan om utbetalning till utbetalning. Planer  
finns även på en publik version av NYPS där allmänheten kan följa  
ärendehantering.

#### *Frågor och svar*

Fördelning av pengar mellan omgångar:

Besluten kommer att fördela 50% av budgeten 2007-2008  
30% 2009-2010, 20% 2011-2012 och återföringspengar 2013.

Beredningsrutiner:

Nutek har 4 beredare och 5 granskningshandläggare.

Vid projektberedningen används en checklista med drygt 80 punkter.

Gränsöverskridande projekt:

Tanken var att gränsöverskridande (internationella) projekt skulle  
underlättas. Dock administrativt svårt att synka sådana projekt.

Lokal delaktighet:

Ingen ”nationalisering” i Mål 2, dvs ingen lägre grad av lokal delaktig-  
het i Mål 2 jämfört med Mål 1.

Ramprogram – Kreativa näringar.

Viktigt med tidig kontakt med Nutek och att vara konstruktiv för att lösa  
problem.

Benny Eriksson riktar sig till Per Grängsjö, Anders Mattsson och Tor  
Palmqvist och tackar för deras medverkan på mötet.

## **5 Övriga frågor**

Påminns om att kommunförbundet, landstinget och länsstyrelsen inom  
kort kommer att skriva under FUNKY-programmet. Därefter kommer  
en projektansökan för de kreativa näringarna som givetvis skall föregås  
av en dialog med Nutek.

Nästa möte den 18 november med bland annat rapporter om Internatio-  
nell affärskraft (IAK) och ungdomsworkshop

## **§ 6 Avslutning**

Benny Eriksson avslutar mötet och tackar för givande diskussioner.

Vid anteckningarna

Jan Sahlén